

1.) Das entstandene Verhältnis gegenseitigen Vertrauens

sehr begreift; er versteht es nicht überzuspüren +  
die Grenzen des Möglichen immer wahren.

Sieht dieses Verhältnis auch als sehr möglich für die Zukunft,

den Ausgangsprozeß in Europa + gutmenschliche Beziehungen.

Niemand habe Grund, die Ergebnisse vom 31.5. in Kritik,

mit dem Erfolgsfaktor des Vertrags zu entkräften + in falschem Lichte  
zu sehen.

Unterschreibt die Ausführungen vom 23.6. unter Ziffer 2. Besonders die  
Feststellung, daß man sich keinen müsse, Kraftableit + Kraftroute als  
Politik ausspielen; nur geeignet, Brüder zu erzeugen, gleichzeitig mit welchen  
Folgen. Sieht es so, daß eine fröhliche Politik, die eine Verbesserung der  
Situation zwischen DDR + BRD und deren Übereinkunft, für einen friedlichen  
Nebeneinander und schließlich verwölklichen soll, nicht durch Kraftableit  
~~erfüllt~~ werden darf, die nicht mehr in unsere Zeit passen.

Was von 5 oder 10 Jahren in den Beziehungen, unverstetbar war, ist heute  
wahrscheinlich geworden. Dies wird häufig mit ohne Absicht unterschlagen, und  
es wird mit Unterstellungen gearbeitet.

Wenn es trotz Störungen vorwärts geht, wenn auch nicht in dem erhofften  
Tempo, sei das (anscheinlich) den Ergebnissen des Wiederaufbaus vom  
31.5. zugeschrieben, soviel es meine Seite betrifft. Das sei auch auf  
dem Parteiführer-Treffen auf der Unim für mich bewußt worden; auch durch  
sein Gespräch mit SSehr. Br., dessen Inhalt mir bekannt sei (veröffent-  
licht).

Die 10 Punkte des Briefs vor dem PV, die am 2.6. auf seine Verteilung im K.D. und anderen Organen publiziert wurden, geben das Wesentliche wieder und es habe die Überzeug., dass sie den Prüfungen der Zeit standhalten würden + vertiefen für beide Seiten nützliche Ergebnisse brächten.

- 2.) Teilt meine Auffassg. voll + ganz, dass die Respektierung der unterschiedlichen Grundausfassg. + Unterschiede nach wie vor wesentliches Element für größere Fortschritte in den gegenwärtigen Beziehungen, sein kann. Natürlich gibt es Leute - und an den Spitzen steht er dabei d. Rgl. Bm. Dr. - die nicht einsehen wollten, dass auch in den DDR für Teilnahmen möglich geworden sind + dazu beigetragen haben, den Weg in den Beziehungen in Europa + zwisch. BRD + DDR frei zu legen. Dazu gehören nicht nur die Verträge, sondern auch die millionenfachen Begegnungen. Dazu gehört Revision - bei allen damit verbundenen Maßnahmen - die Aufhebung des Verbots, FS + Rfh. aus dem Westen zu empfangen für unsere Staaten (des polit. Verbots), die Reduzierung der Schleimstoffträger auf den notwendigsten Kreis, in Verbindg. mit dem Recht der Parteimitglieder, Besuche zu empfangen, wenn dies auch nicht in dieser Offenheit deklariert, aber doch durchgeführt wird. Dazu gehört auch der heutige Empfang Ihrer Delegation auf lästiglich den WZB-Spielen; und auch die Unbillbarkeiten würden früher vorspielen lassen, dass wir in eine neue Phase eingetreten sind (der Beziehungen), die aber immer davon bestimmt sind, dass es sich um Staaten handelt, die zwar in mit unterschiedlichen Org. miteinander verhandeln,

wünschte mitteilen, daß es für ihn sehr schwer war,  
während der WZB-Sitzung den Kurs der Substanzy angemäßt  
verstärkter Hilfe einzuhalten, um so mehr, als verschärfte  
Sanktionsmaßnahmen erforderlich gewesen, u.a. durch Briefe  
aus Fft., daß sich „ein Fürstenfeldbrucker“ wiederholen  
wolle, von der israelische Botschaft --

Es sei auch gelungen, die Spiele mit unglos durchzuführen  
+ die getroffenen Maßnahmen waren zwar überwältig aber  
doch verträglich gewesen. In messe der Kunst alt, internationale  
Bedeutg. bei.

3.) Hat Dr. K. für den 13.9. die leipziger Fesöthk + in  
einem langen Gespräch beantragt, den Gedanken austausch in  
Sitz zu halten + die volle Bereitschaft Herrn B. zu überbringen  
+ Verhandlungen über Nachfolgeverträge zu beginnen, obwohl der Austausch  
der Verteilung wegen Kleinräumen noch nicht erfolgen konnte. Er habe  
dies getan, um die Ergebnisse vom 31.5. zu fördern, zu entkräften  
+ Gestalt annehmen zu lassen. Er könnte sich denken, dass dies  
vielleicht auch meine Position stärken könnte; was sich ein Politiker  
entwickelt hat und auch wird, sei jedenfalls nicht verwunderlich, sei  
auf den 31.5. zurückzuführen. Er sei der Überzeugung, dass ich über großen  
Einfluss auf die Politik positiven Tendenzen in der beiderseitigen  
Entwicklung zu stärken. Herr B. hätte von ihm wegen seines Ausgangs  
+ dieses z.T. provokativen Aufhebens das nicht bekommen, was mit mir  
möglich gewesen sei. Er ist für die volle + strikte Einhaltung der vertrag-  
lichen Vereinbarungen, nachdrücklich alle Rechtfertigungen Bemühen. So sei z.B.  
von Herrn B. in eine Diskussion in West-Berl. eingezogen worden, die  
SED geige mehr + mehr auf Krawall-Kurs. Er verzweigt auf die Diskussion  
vom 31.5., die in meinem Vortrag vom 2d.6. aufgetragen wurde und,  
auf Anfrage von mir, in denen er untersagt die Möglichkeiten, anderer-

Ich aber auch die klaren Grenzen für die weitere Entwicklung, deutlich formuliert ausgedrückt gefunden hat. Ich sei der Überzeugung, daß ich es ihm förmlich abnehme, das sei ein wichtiges Element des Katharismus, daß ihm die Sicher. des Friedens wirkliches und Hauptanliegen sei. Die Leute um ihn herum wüsten, und das sollte ich auch hier herausprechen, es sei Aben-Heerdt zum glauben, man könnte die DDR von den Stk. wegdränglichen oder verjagt.

Die konstruktive + freie Zus. abh. zw. BRD + DDR in den Normen des Völkerrechts eröffnen günstige Bedingungen, um die Ergebnisse vom 31.5. und mehr als bisher best. alt anzunehmen zu lassen.

4.) In drinfe mit d. Bemerk. erlauben, daß es als Fehler angesehen würde, wenn ich nicht an der Parlamentarier-Deklegation nach Wl. teilnehme. Der Boden sei gut vorbereitet. Meine Datenvorlage in drinfe<sup>1</sup> wurde auf seine Voraussetzungen geachtet. Man würde für alle Zukunft nicht in den Fehler verfallen, mich zu belobigen, weil Börsenärzte daraus Maximalproduktion + falsche Rendite erreichen könnte. Das wäre die gemeinsame Sache abhängig, eben würde dannach in d. Zukunft alles rausfallen, was der Entwickl. von Kästen ist. Dazu gehört auch = der Katalog des Abdrucks der 10 Punkte. Dieser Abdruck + die sich daran anschließende Disk. habe auch in der sog. Ldkm. ihre Wirk. erzielt.

5.) Karlsruher Urteil: Der Raum sei des Eine, die Begründg. das Andere. In 2 Jahren wird sich niemand mehr an das Gerichtsurteil von Karlsruhe erinnern, die mit den diktatorisch-lit. zähnen. Es wäre nur bedeutsam, wenn jauch es Herrn B. nun als Artig gestellt würde, die Begründg. hch, aus d. Urteil als Drosselblock f. d. Entwickl. gesetzlich unterschafft Befreiung. zu nutzen. Wir würden ungeachtet der oft personell + oft verletzenden Beschwerden von Herrn B. + einigen anderen weiter hinaufziehen auf

dem eingeschlag. Kurs. Nachfrager wäre es jedoch, den Kurs beizubehalten, wie er am 31. 5. gestartet wurde. Wenn das jedoch nicht möglich wäre, dann würde ich Antritt, da Ergebnisse des 31. 5. nichts mehr möglich werden, was wir heute noch für nötig halten. Für ihn sei dieses Treffen vom 31. 5. ein unvergeßliches Erlebnis geblieben + es habe ihm die Wahrnehmung gezeigt,

des auch bei den Verhandlungen sehr sorgfältig differenziert wird. 5  
Ansprüche.

6.) Nach dem 31.5. sei wieder ein Tag freizunehmen, was unter Herrn B.  
überhaupt nicht mehr funktioniert hat (Fam. zw. fübrig.) + das  
hebe <sup>der</sup> unmittelbar nach ander Abreise abgeordnet. Aber dann  
treffen wir das nicht, mindestens aber <sup>nach</sup> nicht mögl. jenseits. Seither  
habe ich mich Bericht geben lassen, dass ca. 300 Pers. ausgereist  
sind. Von denen, die noch im Beschleunigungsverfahren sind, sollte erst  
freigesetzt werden, wenn sie tatsächlich aufgetroffen sind. Am 24.9. habe  
er eine weitere Liste von Heirat- und Ehegattensfällen von über 178  
Pers. unterschrieben, darunter 86 Kinder + habe angeordnet, dass der  
Schneller abgeholt werden als bisher. Ich habe mit großer Besorgnis  
von den Schwierigkeiten gehört, die im Zus. Vertrag mit dem humanitären  
Bereich zusammen + auch für mich persönlich entstanden sind. Es  
dürfte hier zu keinem Krieg + Brand kommen, das wäre der Szenario-  
sche abweglich. Ich habe im Ergebnis unseres Unteraufdrz. auf das  
Bild gemacht, dass es für meine Sache nicht ganz einfach ist, ob die  
Ergebnisse im humanitären Bereich in der Öffentlichkeit <sup>jung</sup> vorzutragen.  
Man muss doch wohl hin einen eigenen Zusatz mit dem Sollz-  
Vertrag sehen, in dem ja von diesen die Rede ist.  
Ich überlasse es voll und ganz einem Fachberat. (ich zeige dir erste,  
die es erfahren), gründlicheren mit ausführlichen Stillschweigen. Hier  
m

Standort, die Anzahl der Ausreisen + auch Horizonten, die ~~z~~ dieser  
vollzogen sind, selbst bekannt zu geben oder ~~oder~~ mehrere geeignete  
Stellen bekannt geben zu lassen - so sei ich Interesse einer  
Verständig. auch, ~~berat~~ + dem habe ich von Sankt Peter dem  
Großen von letzter Wohlgl. gebracht, berat, mir erstmals vor-  
zutragen, daß man im Zus. mit den Syntropien  
detailliert + unterteilt, daß man dann prüfen, wie sie  
im Brody.-Katalog + Alzen kategorisiert sind (Begleitanz.  
in Abschaffungsfällen), auch veröffentlicht

+ mit der Folge, daß dies ohne Segenstraf-geahndet + 6  
dafür auch = der Offenheitkeit sagen, dann die Frage würde von  
der Opp. nicht gestellt: Was habt Ihr dafür gesetzt.

Dies gelte auch für Kinder, das Kindesfeind-Funktion ist nicht  
von uns hergestellt worden. Anspaden würde blitzen (das Wort  
sei von mir gefallen) Konfliktfälle (z. B. Ärzte-Rheuma, das  
ich nicht fruchtlos), was man auch bei gutwilliger Auskun-  
<sup>Rechts-</sup>ftigkeit nicht als rechte Familiengeschichte betrachten kann. Es  
würde auch die Segenstraf- blitzen + ohne sie nicht gehen für  
Haftlinge. Da dies aber schwierige Fälle, Konfliktfälle so  
überlapt nicht erwartet wird im Vertrag, könnte man nun  
die Lsg. finden + sei nicht gehabt, die Segenstraf- einzuge-  
stehen. Ich habe Ihnen die persönl. Gedanken + Vorlage der  
Anwälte, auf die gewahnte Bereiche zu kommen, verworfen +  
gewünscht, sie seien nicht praktizierbar; eben die tatsächlich Lage sei  
solche eine und die "Kopffeld"-Praxis sollte man beschreiben,  
um zu einer züglichen Parallele zu kommen - welche, überlassen wir  
unschenken Überlegungen (schreift welche, wie und wo) - unter den An-  
wälten. Hierdurch staatlicher Beauftragter hier und dort, der auch viel  
wollten. Kleinbrämmeli zu erledigen haben würde. Dies überlassen wir Ihnen

Kleinbrämmeli zu erledigen haben würde. Dies überlassen wir Ihnen

sich überzeugt hatte, dass darunter gerechte Lente, die <sup>mit</sup> auf diese Lösung gekommen wären, wenn man ihnen die Möglichkeit nicht das Thier gehabt hätte.

7.) Lebt mir persönlich + auch Rostem zeigen + beruft sich auf das Verbrauchsverhältnis, dass ich auch bei Nichtbeinhaltung der Aufbrandsverarbeitung auf d. Transfagen mit einer Unterbrechung der Transfage nicht zu reden hätte, mit Gegenmaßnahmen, die mit dem Vertrag nicht zu vereinbaren wären.

Läßt mir aber unterstellen, daß wir Zusammenhang mit  
heranzelendem Prozesse gegen Schlesien verstärkte Kontrolle zu erwarten  
sind, wenn begründeter Verdacht besteht.

Es würde aber zu keinen Fortschritten kommen + man würde Zeit +  
Bundestaten des Vertrags beachten, Wunsch von S-Schiffbruch zu ver-  
hindern.

- 8.) Es wird <sup>die</sup> ~~die~~ <sup>die</sup> aller Störversuche <sup>gegen</sup> ~~gegen~~, um das Projekt in der  
Antiziv. im prakt. Bereich zu fördern. Das gehört als kleiner  
Auftrag, den der Besuch H.S' und sein Kampf um die Siedlung  
möglich war - In sehr aber nicht davon abhängt, daß in ob-  
jektiven Zufall es einen Moment, die Verträge auszuhandeln, unter  
wesener Delegation, wie am 31. S. erklärt, den gleichen Status erhalten  
wie 3. Staaten. Die ständige Vertret. der DDR, sofern dies  
nur nicht die Befreiung ist, wird vom R. v. + bevollmächtigten Dritthaftigen  
Agreement enthalten wird, wird vom R. v. + bevollmächtigten Dritthaftigen  
K. geleitet. Die vorläufige Antiziv. an den BDK - Aut. werden, von  
mir unterstellt + stillschweigend annehmen. (Das reißt aber wohl kein  
Rückgängig + stillschweigend annehmen. (Das reißt aber wohl kein  
B. mich nicht so über.) Der Versuch aber, unserer Delegation über  
Rechte + Pflichten zu verleihen, die 3. Staaten haben, sei nicht  
akzeptabel, für jetzt nicht + auch f. d. Zukunft nicht; und es  
reduziere bei mir ~~darauf~~ dafür mit Verständnis und redene  
dann, daß wir Lösung + Konsens gefunden werden könnte.